

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ
Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ REPUBLIKA
CZESKA - RZECZPOSPOLITA POLSKA 2007 – 2013



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ / EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
PŘEKRAČUJEME HRANICE / PRZEKRACZAMY GRANICE

L.dz. 323/ESIE-2/EURO-IN/2014

Cieszyn, 29 kwietnia 2014r.

Dotyczy: Postępowania pn.: Dostawa sprzętu multimedialnego, systemu konferencyjnego, aparatury symultanicznej, laptopa wraz z akcesoriami oraz oprogramowania do laptopa

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Zawiadamiam, że postępowanie na zadanie **Dostawa sprzętu multimedialnego, systemu konferencyjnego, aparatury symultanicznej, laptopa wraz z akcesoriami oraz oprogramowania do laptopa** zostało unieważnione.

UZASADNIENIE

W toku postępowania wpłynęły trzy oferty, z których najkorzystniejsza okazała się oferta firmy SHADOK AV Piechuła Sp. k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze proponując następujące warunki cena: **158.291,86 (sto pięćdziesiątosiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych i 86/100)**, warunki realizacji serwisu gwarancyjnego: 24h i uzyskując 84,1 punktów. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **111.451,00** zł brutto i nie jest w stanie jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty, unieważniono postępowanie przetargowe.

DYREKTOR BIURA
Bogdan Kasperak

Załącznik:

- zestawienie ofert wraz z oceną

Rozdzielnik:

- wykonawcy
- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- strona internetowa Zamawiającego.

Zamawiający zwraca się z prośbą o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania faksem niniejszego pisma na nr faksu: (33) 857 87 21.

**PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ
Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ REPUBLIKA
CZESKA - RZECZPOSPOLITA POLSKA 2007 – 2013**



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ / EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
PŘEKRAČUJEME HRANICE / PRZEKRACZAMY GRANICE

Cieszyn, 29 kwietnia 2014r.

Dotyczy postępowania pn.: Dostawa sprzętu multimedialnego, systemu konferencyjnego, aparatury symultanicznej, laptopa wraz z akcesoriami oraz oprogramowania do laptopa

OCENA OFERT

1. Kryteria oceny ofert:

Lp.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1.	Cena (C)	50 %	50 punktów
2.	Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego - usunięcie awarii lub dostarczenie sprzętu zastępczego o funkcjonalnościach nie gorszych niż sprzęt będący przedmiotem dostawy (G)	50 %	50 punktów

a) Zasady oceny kryterium "Cena" (C) – max. 50 punktów.

W przypadku kryterium "Cena" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \cdot 50 \text{ pkt}$$

gdzie:

C	Liczba punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "Cena";
C _{min}	Najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;
C _i	Cena badanej oferty "i"

b) Zasady oceny kryterium "Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego" (G) – max. 50 punktów.

W przypadku kryterium "Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$G = \frac{G_{\min}}{G_i} \cdot 50 \text{ pkt}$$

gdzie:

G	Liczba punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "warunki realizacji serwisu gwarancyjnego - usunięcie awarii lub dostarczenie sprzętu zastępczego o funkcjonalnościach nie gorszych niż sprzęt będący przedmiotem dostawy"
G _{min}	Najlepsze warunki realizacji serwisu gwarancyjnego spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert (najkrótszy czas usunięcia awarii lub dostarczenia sprzętu zastępczego podany w godzinach)
G _i	Czas usunięcia awarii lub dostarczenia sprzętu zastępczego o funkcjonalnościach nie gorszych niż sprzęt będący przedmiotem dostawy podany w godzinach liczony od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego
	Dla oceny kryterium przyjęto, że minimalny czas usunięcia awarii lub dostarczenie sprzętu zastępczego o funkcjonalnościach nie gorszych niż sprzęt będący przedmiotem dostawy, może wynosić 24 godz., a maksymalny 120 godz.

2. Ocena ofert:

L.p.	Nazwa Wykonawcy, adres	Cena brutto [PLN]	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego - czas usunięcia awarii lub dostarczenie sprzętu zastępczego [h]	Liczba uzyskanych punktów w kryterium warunki realizacji serwisu gwarancyjnego	Suma uzyskanych punktów
1	ProAUDIO-AVT Sp. z o.o. ul. Graniczna 89A 54-530 Wrocław	123.000,00	43,9	120	10	53,9
2	SHADOK AV Piechuła Sp. k. ul. Wolności 404 41-806 Zabrze	158.291,86	34,1	24	50	84,1
3	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe Secural Jacek Giersz ul. Pułaskiego 4 41-205 Sosnowiec	107.994,00	50	48	25	75

Obliczenia do oceny ofert:

1. Oferta nr 1:

Cena: $(107.994,00 / 123.000,00) \times 50 \text{ pkt} = 0,878 \times 50 \text{ pkt} = 43,9 \text{ pkt}$

Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego: $(24 / 120) \times 50 \text{ pkt} = 0,2 \times 50 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$

Razem: 53,9 pkt

2. Oferta nr 2:

Cena: $(107.994,00 / 158.291,86) \times 50 \text{ pkt} = 0,682 \times 50 \text{ pkt} = 34,1 \text{ pkt}$

Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego: $(24 / 24) \times 50 \text{ pkt} = 1 \times 50 \text{ pkt} = 50 \text{ pkt}$

Razem: 84,1 pkt

3. Oferta nr 3:

Cena: $(107.994,00 / 107.994,00) \times 50 \text{ pkt} = 1 \times 50 \text{ pkt} = 50 \text{ pkt}$

Warunki realizacji serwisu gwarancyjnego: $(24 / 48) \times 50 \text{ pkt} = 0,5 \times 50 \text{ pkt} = 25 \text{ pkt}$

Razem: 75 pkt

3. Podsumowanie oceny ofert

W toku postępowania wpłynęły trzy oferty, z których najkorzystniejsza okazała się oferta firmy SHADOK AV Piechuła Sp. k., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze uzyskując 84,1 pkt.

DYREKTOR BIURA
Dariusz Kasperak